

**Протокол
опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,
организации и качестве образовательного процесса в целом
по образовательной программе**

08.04.01 «Производство строительных материалов, изделий и конструкций»

Для исследования мнения студентов об условиях, содержании, организации и качестве было опрошено 14 человек, среди которых 7 респондентов женского пола и 7 – мужского.

В анкете представлено 26 вопросов. Выборка составила 14 человек, среди которых 7 респондентов женского пола, 7 – мужского. Возраст респондентов от 22 до 25 лет. Из них 14 работающих и 0 неработающих. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 7 снимают жилье, 2 проживают в общежитии, 1 проживают с родителями, 4 имеют своё жильё.

Таблица 1 – Общая удовлетворенность студентов

Вопросы	Средний балл, (результаты анкетирования, %)
Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)	2,36 (78,6 %) Частичная удовлетворенность
Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ (Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)	2,93 (73,2 %) Частичная удовлетворенность
Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	2,07 (69,1 %) Частичная удовлетворенность
Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен полностью; 3 – Удовлетворен полностью)	1,43 (47,6 %) Частичная удовлетворенность
Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не	2,36 (78,6 %) Частичная

Вопросы	Средний балл, (результаты анкетирования, %)
соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)	удовлетворенность
Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)	3,38 (84,6 %) Частичная удовлетворенность
Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми теоретическими и методическими материалами (5 - баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся).	3,86 (77,1 %) Частичная удовлетворенность

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ(Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1

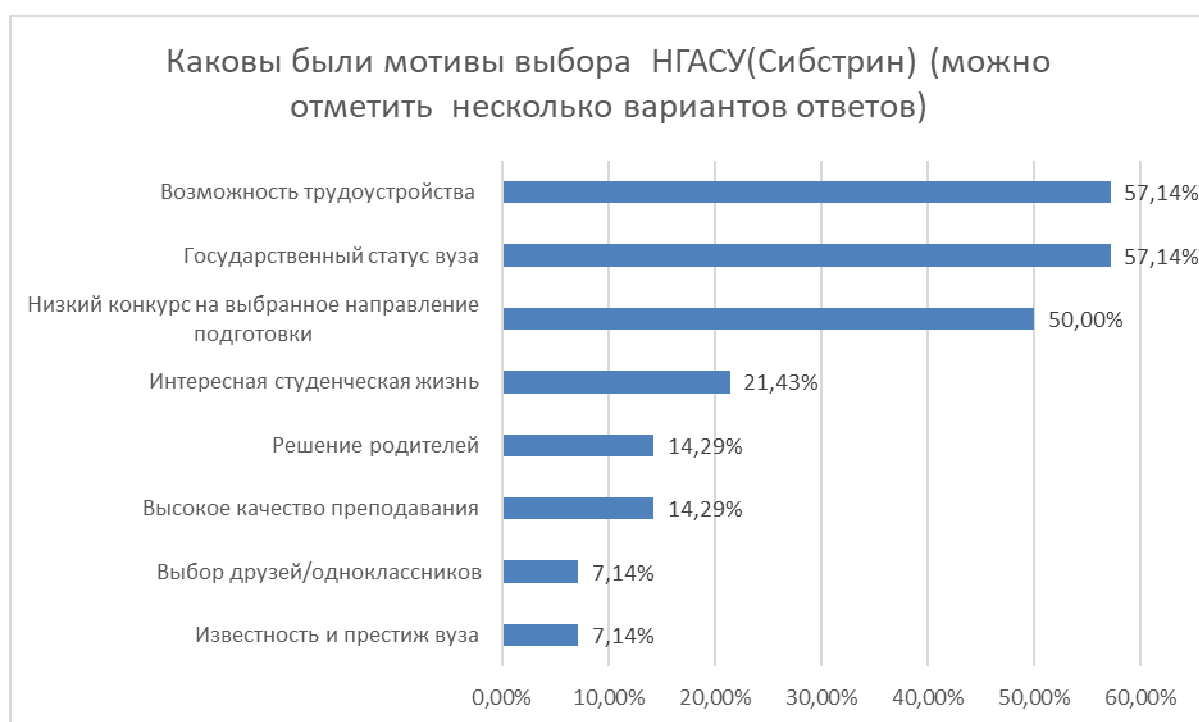


Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что для 57,14 % мотивом поступления является возможность трудоустройства, а также государственный статус

вуза, 50 % – низкий конкурс на выбранное направление, 21,43 % – интересная студенческая жизнь, 14,29 % – решение родителей, а также высокое качество преподавания, 7,14 % – выбор друзей/однокурсников, а также престижность вуза.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).



Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 64,29 % наиболее важной образовательной целью считают получение специальных знаний, а также развитие практических навыков, 57,14 % – развитие навыков общения и лидерства, подготовку к будущей карьере, а также развитие навыков решения проблем, 50 % – получение диплома о высшем образовании, 35,71 % – развитие аналитических навыков, 21,43 % – понимание современных требований к профессиональной подготовке.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.



Рисунок 3 – Содержание будущей профессии

Из рисунка 3 наблюдаем, что 57,14 % уверены в правильности своего выбора, 28,57 % – сомневаются в правильности выбора, 21,43 % – имеют очень смутное представление о выбранной профессии, 7,14 % – считают, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность, и также 7,14 % еще не задумывались о профессиональной деятельности.

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).



Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования

Из рисунка 4 видим, что 100 % респондентов считают, что высокому качеству образования способствует практика, 92,86 % – лабораторные работы, 50 % – лекции в форме диалога, дискуссии, «мозгового штурма», 28,57 % – семинарские занятия, 21,43 % – курсовые и дипломные работы, 14,29 % – коллоквиум, конференции, а также контрольные работы и рефераты, 7,17 % – самостоятельная работа студентов и 0 % – традиционные лекции.

5. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 5).



Рисунок 5 – Недостатки образовательного процесса

На рисунке 5 видим, что 35,71 % респондентов не устраивает в сопровождении образовательного процесса работа кафе и буфетов, расписание занятий, учебные аудитории, а также доступ к компьютерным технологиям, 28,57 % – консультативное обеспечение (оказание помощи в решении, учебных, профессиональных и личностных проблем), 21,43 % – информационное обеспечение (оказание помощи в решении, учебных, профессиональных и личностных проблем), 14,29 % – доступность учебных материалов на электронных носителях, 7,14 % – взаимодействие с деканатом/институтом, работа медицинского кабинета, оснащенность и укомплектованность библиотеки, а также 7,14 % – все устраивает

6. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 6.



Рисунок 6 – Виды внеучебной деятельности

Из рисунка 6 наблюдаем, что 71,43 % респондентов участвуют в студенческих научных конференциях, 28,57 % – в спортивных мероприятиях, 21,43 % – в работе кружков, секций по интересам, 7,14 % – в заседаниях студенческого совета и в творческих клубах-студиях, и 0 % – в политических мероприятиях.

7. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 7).



Рисунок 7 – Причины пропусков занятий

Из рисунка 7 видим, что 78,57 % респондентов пропускают занятия по причине необходимости присутствия на работе, 42,86 % – по причине неудобства расписания, 21,43 % – по причине того, что они считают, что могут изучить тему самостоятельно, 21,43 % – по причине отсутствия интереса к предмету, а так же по причине болезни или плохого самочувствия, 14,29 % – по причине непредвиденных обстоятельств, 7,14 % – не устраивает качество преподавания, а также 7,14 % – не могут указать каких-либо определенных причин.

8. На вопрос «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 8.



Рисунок 8 – Система оценки знаний

Из рисунка 8 мы видим, что 28,13 % респондентов считают, что надо оценивать совокупность результатов учебного труда каждого студента, 25 % – система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная, 15,63 % – важен человеческий фактор оценки знаний, 12,5 % – соответствует условиям и потребностям организации учебного процесса, 9,38 % – считают, что компьютерное тестирование более эффективное, а также 9,38 % респондентам вообще непонятны критерии оценивания.

9. На вопрос: «Вы довольны организацией учебных/производственных практик?» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 9).

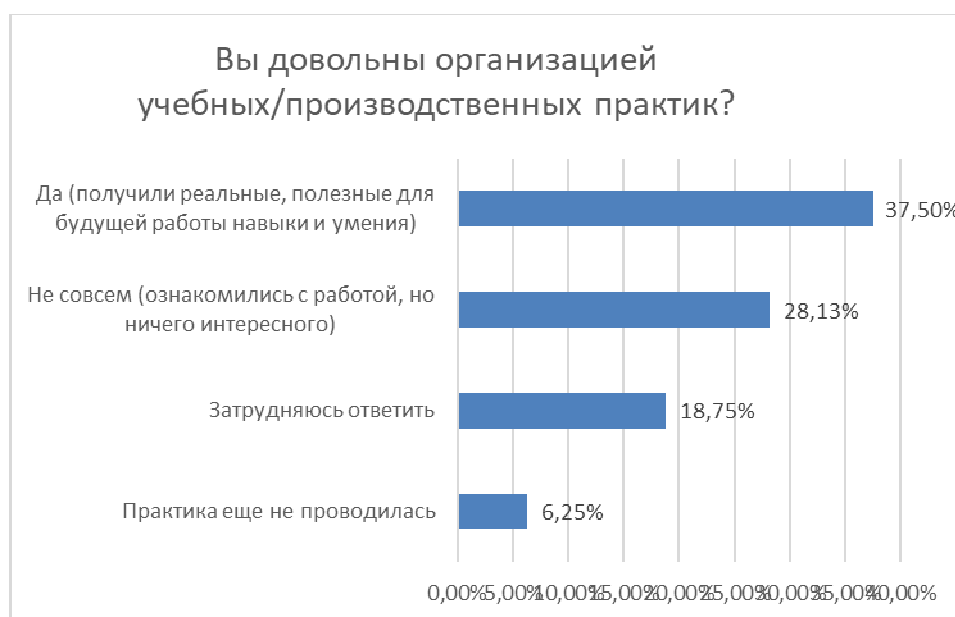


Рисунок 9 – Оценка организации практик

Исходя из ответов на рисунке 9 видно, что 37,5 % респондентов довольны организацией проведения учебных/производственных практик, 28,13 % – не совсем довольны, 18,75 % – затрудняются ответить, а у 6,25 % респондентов практика еще не проводилась.

10. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 10.



Рисунок 10 – Качества преподавательского состава

На рисунке 10 видно, что 45,31 % респондентов считают, что недостаточно проявляется умение вызывать и поддерживать интерес к предмету, 15,63 % – объективность оценок контроля успеваемости студента, 12,5 % – ясное, доступное изложение материала лекций, 10,94 % – проведение интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники, 9,38 % – педагогическое мастерство, 3,13 % – знание своего предмета, квалификация, а также 3,13 % респондентов считают, что преподаватели являются специалистами высокого уровня.

11. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы:» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 11).

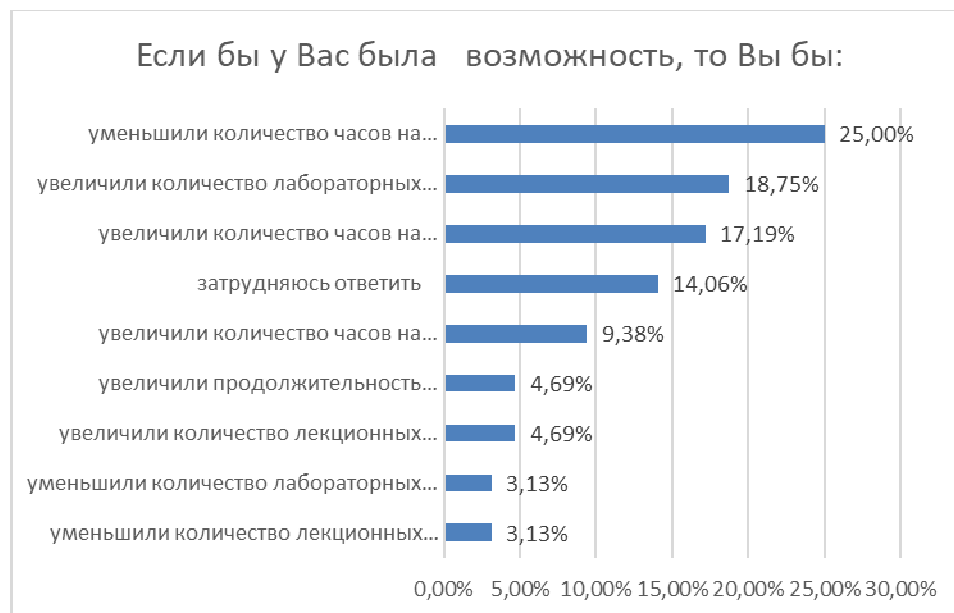


Рисунок 11 – Изменение образовательного процесса

Из рисунка 11 мы видим, что 25 % респондентов уменьшили количество часов на самостоятельную работу студента, 18,75 % – увеличили количество лабораторных и практических занятий, 17,19 % – увеличили количество часов на консультативную помощь преподавателей, 14,06 % – затрудняются ответить, 9,38 % – увеличили бы количество часов на самостоятельную работу студента, 4,69 % – увеличили продолжительность практики, а также увеличили количество лекционных занятий, 3,13 % – уменьшили количество лабораторных и практических занятий, а также уменьшили количество лекционных занятий.

12. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете Вы можете отметить:» были даны следующие ответы (рисунок 12).



Рисунок 12 – Негативные последствия обучения

Как мы видим из рисунка 12, у 42,86 % респондентов пропал интерес к учебе, у 35,71 % – не остается свободного времени, у 14,29 % – появилась хроническая усталость, они не высыпаются, а у 7,14 % респондентов ухудшилось здоровье.

13. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неважительной причине?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 13.



Рисунок 13 – Пропуск занятий по неуважительной причине

Из рисунка 13 видно, что 57,14 % респондентов пропускают менее 25 % занятий по неуважительной причине, 14,29 % – пропускают больше 75% занятий по неуважительной причине, а также 14,29 % – затрудняются ответить, 7,14 % – пропускают от 50 % до 75 %, а также 7,14 % – не пропускают занятия по неуважительной причине.

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является возможность трудоустройства студентов, а также государственный статус вуза, самым непопулярным ответом является выбор друзей/однокурсников, а также известность и престиж вуза.

2. Самой значимой образовательной целью является получение специальных знаний, а также развитие практических навыков., самой незначимой – понимание современных требований к профессиональной подготовке.

3. Большинство опрошенных уверены в правильности выбора будущей профессии, наименьшая доля считает, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. По мнению большинства респондентов высокому качеству образования способствуют практика и лабораторные работы. Традиционные лекции способствуют этому в наименьшей степени.

5. Самыми главными недостатками по мнению опрошенных в образовательном процессе являются работа кафе и буфетов, расписание занятий, учебные аудитории, а также доступ к компьютерным технологиям. Минимальное количество студентов довольны нынешними условиями образовательного процесса.

6. Самым популярным видом внеучебной деятельности среди опрошенных являются студенческие научные конференции, самыми не

популярным – заседания студенческого совета, а также творческие клубы-студии.

7. Самой популярной причиной пропуска занятий необходимость присутствия на работе, самой непопулярной причиной является то, что респондентов не устраивает качество преподавания. Наименьшее количество опрошенных не пропускают занятия.

8. При оценке системы оценки знаний многие респонденты считают, что нужно оценивать совокупность результатов учебного труда каждого студента. Меньшинство считает, что компьютерное тестирование более эффективное.

9. Большая часть довольны организацией учебных/производственных практик. Меньшая часть респондентов затрудняется ответить.

10. Самым популярным ответом при выборе качеств преподавательского состава, которые проявляются недостаточно был умение вызвать и поддержать интерес к предмету. Самым непопулярным ответом был знание своего предмета. Наименьшая часть респондентов считает, что преподаватели являются специалистами высокого уровня.

11. Если бы у студентов была возможность, то большинство уменьшили количество часов на самостоятельную работу студента. Меньшинство студентов уменьшили бы количество лекционных занятий, а также уменьшили количество лабораторных и практических занятий.

12. У большинства студентов пропал интерес к учебе из-за обучения в университете. Ни один студент не отметил, что не испытывает негативных последствий от обучения.

13. Большинство респондентов пропускают менее 25 % занятий по неуважительной причине. Не оказалось студентов, которые не пропускают от 25 % до 50 % занятий по неуважительной причине.

